

警惕“技术替代论” AI时代更应坚持“教师在场”

常淑芳

近年来，随着生成式人工智能的快速发展，“AI教师”“智慧课堂”“未来学校”等概念席卷教育领域。但笔者注意到，从各地人工智能教育试验区的亮眼数据到各类教育科技公司推出的“AI助教”等工具，技术乐观主义的叙事不断强化着同一个预期“人工智能将取代教师”。那么，这种“技术替代论”真的能够成立吗？

一、“技术替代论”的漏洞。“技术替代论”之所以流行，很大程度上源于人们对教育本质和人工智能能力的双重误解。一是混淆了“能力取代”与“主体取代”。人工智能可以在特定功能上模拟甚至超越人类能力，但无法成为真正意义上的教育主体。二是遮蔽了人工智能在知识生产与价值判断层面的结构性缺陷。生成式人工智能本质上是基于概率的文本生成系统，它擅长组合既有知识，却无法判断知识的真伪与价值。人工智能“在结构上无法讲述真相”，由于训练数据的偏差，它可能固化甚至放大社会偏见，导致算法歧视；而在历史解读、价值判断这类复杂领域，又因缺乏真正的历史意识与伦理立场而产生严重误读。三是隐含了“技术决定论”的错误思维定式。不少人认为技术发展遵循着线性进步逻辑，教育形态只能被动适应技术变革。这种叙事忽视了技术的“非中性”本质，实际上技术本身还受开发者价值观与利益取向的影响，可能异化为压制教师专业自主性的力量。教育是融科学、技术、人文和艺术为一体的复杂生态网络，技术的单向度叙事恰恰遮蔽了这种复杂性。

二、“技术替代论”的危害。笔者注意到，当下许多教师面临着主体性危机。一是从教育主体沦为“数据工人”。对智能化平台的过度依赖和对智能化监管的滥用，极易导致教师专业自主性的消退。当课堂上安装的摄像头实时监控教学过程，AI辅助督导统计学生“抬头率”，教学被拆解为“导入几分钟、知识点讲解几分钟”等可量化指标时，教师正在不知不觉中沦为AI教育产品的数据提供者、大模型知识图谱上的标记工人。二是批判性反思能力的衰退。过度使用技术对教师专业思维的侵蚀同样触目惊心。一些教师逐渐习惯于接受AI生成的“标准答案”与“优化方案”，而放弃了独立思考和专业判断。更严重的是，这种依赖会形成恶性循环：越依赖技术，专业判断能力越弱；专业判断能力越弱，就越依赖技术。三是价值引领功能的边缘化。当社会舆论、政策导向、学校管理都在强调AI的高效、精准、客观时，教师难免产生自我怀疑。AI时代教师的价值理性正面临教学目标的工具化倾向、教学过程的人文性缺失、主导地位的模糊化风险。当教师开始用技术的逻辑定义自己的价值，如以数据处理能力、技术操作水平为追求，视情感投入、价值引领为“低效”，便已在无意识中接受了技术替代论的价值预设。

三、为什么必须坚持“教师在场”。教育是发生在人与人之间的活动，本质上是一场“人与人”的相遇，那些真正改变生命的教育瞬间从来不只是知识的传递，更是思想的碰撞、情感的共鸣与人格的熏陶。“以人为师”的三重不可替代性构成了教师坚守“在场”的价值根基。其一，知识的活化与再生产。人工智能可以提取和组合既有知识，却难以实现知识从“静态”到“鲜活”、从“公共”到“个体”的转化。教师不仅是知识的传递者，更是知识的批判性阐释者与创造性重构者。有教师让AI成为“效率助手”，而自身则专注于琢磨课程与学生。这种对知识的创造性转化，正是教师“在场”的独特价值。其二，价值的引领与人格的示范。教育从来不是价值中立的纯粹技术活动。教师人工智能素养的价值旨归在于学生全面发展与教师相对解放的辩证统一。教师通过自身的言行举止、价值立场和人格魅力，对学生产生潜移默化的影响。这种以人格影响人格、以思维重塑思维的教育力量是任何算法都无法复制的。其三，生命的互动与情感的共鸣。教育是生命对生命的唤醒。通过眼神、动作、情感交流，教师能够感知学生的困惑与期待，学生能够感受到教师的关怀与信任。师生交往伦理的核心价值取向在于承认交往主体的差异性特征，强调师生角色间的依存性关系，坚守教学交往的育人性原则。这种生命的互动构成教育的温度，也是人工智能难以跨越的鸿沟。

四、重构人工智能时代的教师主体性。面对技术冲击，教师需要的不是被动接受，而是主动重构自身主体性。面对AI的冲击，教师需要清醒地认识到：AI擅长的只是可标准化、可程序化的工作，而其核心价值恰恰在于做到AI无法做到的事情。这要求教师发展三类新型能力。一是提升技术批判素养。理解人工智能的基本原理、识别AI生成内容的潜在错误、评估技术应用的教育后果，是驾驭技术而非被技术驾驭的前提。二是强化情感联结、价值引领、创造性思维等AI难以复制的核心素养，这是教师职业合法性的根基。三是提高人机协作能力。善用技术赋能教学，同时守护教育的人文底线是智能时代教师的必备智慧。

无论技术如何演进，终究是服务于教育目的的手段，而非目的本身。这意味着，要捍卫教师自主决定是否使用智能教具的专业权利，确保教学活动始终遵循教育“以人为本”的价值逻辑，免于跌入被教具宰制的技术陷阱。

(摘自《中国教师报》2026年4月1日第14版)

本期主编 李琳琳

滕州教研

TZJY TENGZHOUJIAOKEYAN

2026年4月3日 星期五 2025—2026第22期 (总第455期) 滕州市教育事业发展研究中心主办

精准视导明方向 课程引领促提升

——局教研室小学部开展课程领导力提升视导工作



为深入推进义务教育课程领导力提升三年行动落地见效，切实提升学校课程实施与教育教学管理水平，4月1日至2日，市教育体育局教研室课程领导力提升视导组一行在教研室副主任、小学部主任齐国艳带领下，先后走进第二实验小学、文化路实验小学，对两校课程领导力提升工作进行全面检视与精准指导。

视导组分别听取了两校关于“课程领导力提升年”工作推进的专题汇报。第二实验小学以“双诊五学一驱动”教学模式为抓手，系统介绍了学校在课堂教学改革、学历案撰写与“五学好课堂”打造等方面的探索，初步形成了具有校本特色的课堂新生态。文化路实验小学以《聚焦育人核心 赋能生命成长》为题，展开汇报。学校构建了“三级整合”的格物课程体系，纵向贯通学科课程、学科整合课程与综合实践课程，横向依托“载物园”“博物家”“开物社”三大课程群。

在资料查阅环节，视导组认真审阅了两校的课程实施方案、各学科教师的单元学历案、教研活动记录及作业设计等材料，重点关注“五达标”落实情况。

视导组成员分学科深入课堂，听取了老师的常态课教学。第二实验小学的课堂上，老师们精心设计、灵动教学，孩子们专注投入、踊跃表达，充分彰显了“双诊五学一驱动”教学模式下的课堂生机与活力。课前预学单引导学生自主先学，课中共学环节通过小组合作、展示交流推进深度学习，课后诊断精准反馈学习效果。文化路实验小学则以“学·问·思·辨·行”臻善课堂教学模式为框架，灵活设计预学检测、探究深思、明辨建模、当堂反馈、迁移应用等环节，课堂呈现出“以学为中心”的生动气象。课后，视导组对每位授课教师进行了面对面的细致点评，从学习目标精准定位、学习活动逻辑递进，到课堂评价有效嵌入等方面，提出了具体可操作的改进建议。

在集中反馈环节，齐主任代表视导组对两校工作进行了全面总结。她指出，两校在课程领导力提升方面作出了积极且富有成效的探索：第二实验小学“双诊五学一驱动”模式扎实落地，“五学好课堂”初见雏形；文化路实验小学课程体系构建系统性强，学历案推进与作业设计成为区域标杆。针对下一步工作，齐主任指出，要围绕“抓实常规基础版、抓好项目改革加强版、抓牢教研支撑强引擎”三大方向，统筹推进各项工作。把常规工作做细、做实、做优，夯实教学根基；要抓好项目改革，以新课堂达标、学历案撰写、技能专项测评为核心抓手，推动教与学方式的深度变革；要抓牢教研支撑，让教研工作紧密贴合教学实际，真正服务于教学质量提升和教师专业成长。(李琳琳)



按：为贯彻落实全市教科研工作会议精神，2026年全市小学教师教学述评专题论坛暨“课程领导力提升年”推进会于3月12日上午在北辛街道杏花村小学圆满落幕。滕州市实验小学南校孙琳在会上作了《撷星南园 育蕾榴芳》的教师教学述评实践分享，受到了与会领导和老师们一致好评。现将发言材料刊发于此，供大家学习借鉴。

撷星南园 育蕾榴芳

——滕州市实验小学南校“南园星光”学生学业述评体系实践分享

滕州市实验小学南校 孙琳

一、积淀：从多元评价到学业述评的传承

多年的探索让我们深刻认识到，人与人的差别主要在于智能组合的不同。每个孩子都有各自的强项，教育的任务不是筛选，而是发现每一个孩子的独一无二。为此，我们确立了“着眼激励与发展”的评价观念——关注孩子发展的各个方面，发现其优势智能；关注点滴进步，让每个学生在原有基础上不断成长；关注评价主体的协同作用，共同赋能评价价值。

二、理念：构建“三星三维”光谱，识别每颗“榴籽”的独特光芒

我校确立了“看见正心之光、点亮敏行之路、成就共生之美”的核心理念，并创造性构建了“正心星、敏行星、共生星”三维学业评价框架，让五育融合的素养目标，化为孩子可感、可追、可及的成长星光。“正心星”：关注学生的品德修养、情感态度与价值观，看见孩子的向善之心。“敏行星”：关注学生的学习能力、思维品质与实践创新，点亮孩子的聪慧之光。“共生星”：关注学生的团队合作、沟通交流与社会责任，成就孩子的融合之美。通过“三星三维”述评框架，我们将碎片化观察整合为结构化成长档案，让每一次学业述评都成为一盏灯，既照亮来路收获，也温情指引下一程成长方向。这些“星星”，不仅是评价指标，更是孩子们踮起脚尖就能触碰的成长梦想。

三、实践：实施“三段六步”闭环，开发多元工具让成长可见

(一) 前期锚定。协商→观察。协商：学期初，教师引导学生理解“三星”评价维度的具体行为表现，通过班会、个别访谈等形式，共同商定个性化成长焦点。观察：教师化身“专业成长证据采集者”，这些证据不仅关注课堂思考问答表现与作业（南园习惯之星、学习之星），更通过系列活动过程记录（运动之星、劳动之星、读写之星、科创之星等），持续、客观记录学生在学习、品德、认知、实践、协作等多方面表现。所有证据均与对应的“三星”维度挂钩，展示于班级“南园星光述评展示墙”形成初始“证据库”，学生也在《南园星光评价手册》中写下自评，实现教与评同频共振。

(二) 中期校准。对话→反馈。对话：学期中，教师依托“证据库”与学生进行结构化一对一对话，围绕具体证据展开交流，如“你前段时间获得五颗敏行星，感觉如何？哪些地方发挥了长处，还需在哪方面提升？”，促进学生元认知，将外部评价内化为自我认知。反馈：同时，邀请家长反馈孩子在家庭、社区中的素养证据并补充进“证据库”，使评价视角从校内延伸至校外，实现育人协同。除上述贯穿学期的过程性评价外，学期末我们还系统组织一、二年级“乐考”及三至六年级学生综合素质评价，以主题化、情境化的方式，对学生的学业水平、实践能力与综合素质进行全面检阅。

(三) 后期升华。述评→展望。述评：期末，教师对“证据库”进行系统分析、归纳与提炼，利用综评平台，撰写基于证据的质性成长报告。展望：在学期末述评沟通中，师生共同回顾“证据库”与述评报告，不仅总结成长，更拟定下学期个性化发展目标与行动计划，如“计划牵头校园植物小型研究项目，锻炼探究与组织能力”，让学期终点成为新的成长起点。整个机制由学科教师（负责学科证据采集与初步分析）、班主任（负责证据整合、全面画像及家校沟通）、级部教研组（负责标准校准、案例研讨与工具开发）三方协同驱动，确保学业述评的专业性、一致性与发展性。

四、成效：以评价改革驱动育人主体与生态的深刻转变

“南园星光”体系的实施，有效激发了学生内生动力，推动了教师角色转型，促进了学校育人生态的焕新。一是学生成长：从“被评判者”到“主动发光者”。学生由“怕考”到“乐考”到“盼考”，由被动应考到主动参考。多元评价让每个孩子的特长都被“看见”。内向的孩子为争取“共生星”而勇敢表达；擅长实践的学生因“敏行星”的累积而信心倍增。学生的自我认知与规划能力显著提升，学习内驱力自然生长。二是教师发展：从“分数评判者”到“成长合伙人”。评价改革推动教师从关注结果转向关注过程。撰写质性述评的过程，深度锤炼了教师的观察、分析与叙事能力。师生关系更加和谐，教师在学生成长的快乐中，享受着从教者的成就感。师生对话，升华为基于信任与专业洞察的教育引导。三是学校生态：从“分科离散”到“融合共生”。“三星”框架天然统整五育。一场“石榴节”，可同步收获关乎石榴精神溯源的“正心星”、关乎科学探究的“敏行星”、关乎集体创作的“共生星”。

城乡携手促均衡 教研赋能共成长

——局教研室小学部常态化开展“强镇筑基 送教助研”活动



为深入贯彻落实新课标理念，提升乡村小学课堂教学有效性，推动学区间教育教学交流与合作，3月31日至4月3日，局教研室小学部常态化组织“强镇筑基 送教助研”活动。送教团队走进柴胡店镇中心小学、西岗镇中心小学等学校，聚焦“核心素养导向的单元学历案设计与实施”这一主题，通过名师示范课、专题讲座、互动研讨等形式，引领教师深刻理解学历案在推动教与学方式变革中的关键作用。活动以师徒结对汇报为载体，以专家引领为抓手，为片区教师搭建了交流学习、共同成长平台。课堂教学充分展现了教师扎实的教学功底，专家讲座直击学历案编制的痛点、精准赋能。此

次送教助研活动，不仅是一次教学技能的示范与研讨，更是一次教育理念的传递与更新，一次城乡教育情谊的联结与深化。它为乡村小学的师生们送去了宝贵的精神食粮，也为教研室教研员和骨干教师们提供了深入了解乡村教育实际、锤炼自身能力的宝贵机会。（崔萍）

精准把脉明方向 靶向施策促提升

——局教研室高中部赴部分学校进行高三专项调研

为深入贯彻国家关于全面提高普通高中教育质量，精准把脉高三后期复习现状，优化备考策略，提升培优工作的科学性与实效性，4月1日，市教体局教研室高中部分组赴滕州一中腾云部、滕州二中进行高三专项调研。本次调研旨在通过深入课堂、座谈交流、数据分析等多种形式，全面了解学校在课堂教学、个性化辅导以及一模总结等方面的具体做法，为学校进一步提升培养质量提供专业指导与精准服务。教研员走进教室关注教师的教学设计、重难点突破、思维引导和分层教学实施情况，聚焦于学生课堂参与度、思维深度、问题意识以及自主学习能力的实际表现，并与授课教师进行了面对面的即时交流，从教学目标设定的适切性、教学内容组织的逻辑性、高阶思维培养的渗透性等角度，既肯定了亮点，也中肯地指出了存在的问题，并提出了针对性的改进建议。教研室将持续跟踪学校各项整改落实情况，并提供后续的专业支持与服务，共同为我市教育的高质量发展贡献力量。（刘进君）



下周工作早知道

- 1.小学段继续深入开展听课调研和强镇筑基活动。
- 2.初中段继续指导学校筹备九年级一调考试并召开安排会议。
- 3.高中段校对高一、高二阶段性质量检测试题。
- 4.部分教研员组织参加枣庄学科研讨会。
- 5.教科所筹备2024年滕州市教育教学研究课题中期检查论证会议。

